

定锚升帆，聚势领航

——2025 全球金融科技中心城市报告



2025 年 10 月 29 日，北京前沿金融监管科技研究院（FIRST）在 2025 年金融街论坛上发布《2025 全球金融科技中心城市报告（Global FinTech Hub Report 2025）》。浙江大学金融科技研究院（浙大 AIF）、浙江大学国际联合商学院（浙大 ZIBS）、浙江省金融科技与大数据分析国际科技合作基地（ZIBSciTechX）作为支持单位。浙大 AIF 以 2017 年首发的“金融科技发展指数（FinTech Development Index）”为基础，将城市（本报告所指的城市，代表城市或地区）作为观察单元，从全球 80 余座城市中精选 TOP50 分析其金融科技生态和产业发展状况，通过一个总榜单、两个分榜单尽览全球金融科技城市发展格局及变化。该报告同时受到求是智库资助。

本次报告的主题是“定锚升帆，聚势领航”。全球金融业正处在深刻的变革期，“定锚升帆”指的是在世界百年未有之大变局加速演进的背景下，全球金融科技城市在稳固发展基础、稳定战略锚点的基础上，寻求创新突破、抢占竞争先机。“聚势领航”指的是全球 TOP 城市在重塑产业格局的浪潮中，通过集聚发展势能，引领金融科技航向，助力金融科技发展行稳致远。

本报告就金融科技发展总结了五大核心趋势：

- **趋势一：全球金融科技竞争日趋激烈，城市创新争先。**榜单显示，TOP10 城市之间的分差连续六年缩小，在金融科技舞台上竞相登场，彰显发展实力。其余 40 城中，70%的城市排名发生变动，竞争异常激烈。伴随人工智能、大数据、云计算和区块链技术席卷全球，金融科技企业正迈入由生成式人工智能和量子计算驱动的新时代，重塑金融生态系统。
- **趋势二：区域分化持续加强，亚洲持续引领，美洲、欧洲上升明显。**从洲际来看，亚洲的优势地位持续，进入 TOP50 榜单的城市为 25 城，独占半壁江山；欧洲和美洲分别有 6 城和 4 城显示上升，特别是巴黎进入 10 强榜单，亚特兰大此期排名上升幅度最大（上升 4 名），显示出了强劲的发展动能。
- **趋势三：新兴金融科技中心崛起，中国、印度、阿联酋、意大利、瑞士等发展势头良好。**回顾过去三年，14 城至少两年排位上升，维持了金融科技向好发展的长期态势，特别是，香港、阿联酋、米兰连续三年位次上升。中国、印度、意大利、瑞士等国家/地区的上涨势头较好。
- **趋势四：中美引领金融科技产业发展态势不变，但亚洲多城市呈上升态势。**金融科技产业 TOP20 中，中美两国分别以入围 5 城和 4 城保持产业引领之姿。与此同时，亚洲多城市呈现上升态势。今年的产业榜 TOP10，孟买、东京和班加罗尔排名上升，特别是来自印度的班加罗尔凭借迅速增加的高融资上市企业成为“最佳进步之星”。
- **趋势五：TOP20 生态榜中国突破七席，“定锚升帆 稳基创变”成为越来越多城市在变局中新的选择。**一直以来，金融科技生态表现为发达国家强的态势。而在今年我们看到，中国通过向发达国家学习监管、研发、人才培养等生态建设经验，金融科技生态指数快速上升。本期 TOP10 中国突破 4 席，TOP20 中国突破七席。“稳基”与“创变”双轮驱动，为金融科技航船的稳定向前赢得了新的筹码。

本报告具体内容详见正文：

总榜：一榜览全局

■ 2025 全球金融科技中心城市榜单：竞争日趋激烈，城市创新争先

2025 全球金融科技中心城市 TOP50 总榜显示，全球 TOP10 城市（本报告所指的城市，代表城市或地区，下同）依次为北京、旧金山（硅谷）、纽约、伦敦、上海、深圳、杭州、新加坡、香港和巴黎。其中，香港总排名今年继续上升 1 位，法国巴黎也接续上升 1 位，跻身 TOP10。究其原因，2025 年香港在产业创新、政策支持、市场活力等方面表现突出，2025 年香港 ETP（交易所买卖产品）成交额全球第三。巴黎作为欧洲最具影响力的商务中心，一方面，聚合了法国最大的 5 家银行与 170 余家跨国金融机构，汇集了世界四大资产管理公司，以及世界前 25 大保险公司中的 3 大公司、欧洲大陆最大的资产管理中心、法国一半以上的大企业总部，年贸易额超过 2 万亿法郎；另一方面，巴黎热衷于吸收金融企业和人才，持续营造良好的营商环境助力金融企业发展。本期除 TOP10 以外的其余 40 座城市分别由东京、芝加哥、悉尼、亚特兰大、多伦多等城市领衔。

■ 2025 全球金融科技中心城市榜单：竞争日趋激烈，城市创新争先

2025 Global TOP50 FinTech Hubs: Highly Competitive, Innovation and Striving for Excellence

排名	城市/地区	地区/国家	较上期排名
1	Beijing 北京	亚洲-中国	—
2	New York 纽约	美洲-美国	11
3	San Francisco (Silicon Valley) 旧金山(硅谷)	美洲-美国	11
4	London 伦敦	欧洲-英国	—
5	Shanghai 上海	亚洲-中国	—
6	Shenzhen 深圳	亚洲-中国	—
7	Hangzhou 杭州	亚洲-中国	—
8	Singapore 新加坡	亚洲-新加坡	—
9	Hong Kong 香港	亚洲-中国	11
10	Paris 巴黎	欧洲-法国	NEW
11	Tokyo 东京	亚洲-日本	15
12	Chicago 芝加哥	美洲-美国	—
13	Sydney 悉尼	亚洲-澳大利亚	14
14	Atlanta 亚特兰大	美洲-美国	14
15	Toronto 多伦多	美洲-加拿大	12
16	Switzerland 瑞士	欧洲-瑞士	11
17	Mumbai 孟买	亚洲-印度	13
18	Guangzhou 广州	亚洲-中国	13
19	Nanjing 南京	亚洲-中国	11
20	Boston 波士顿	美洲-美国	11
21	Melbourne 墨尔本	亚洲-澳大利亚	12
22	Sao Paulo 圣保罗	美洲-巴西	—
23	Seattle 西雅图	美洲-美国	—
24	Amsterdam 阿姆斯特丹	欧洲-荷兰	—
25	Bengaluru 班加罗尔	亚洲-印度	—
排名	城市/地区	地区/国家	较上期排名
26	Seoul 首尔	亚洲-韩国	—
27	Los Angeles 洛杉矶	美洲-美国	11
28	Stockholm 斯德哥尔摩	欧洲-瑞典	11
29	Jakarta 雅加达	亚洲-印度尼西亚	—
30	The United Arab Emirates 阿联酋	亚洲-阿联酋	13
31	Dublin 都柏林	欧洲-爱尔兰	11
32	Milan 米兰	欧洲-意大利	12
33	Berlin 柏林	欧洲-德国	12
34	Tel Aviv 特拉维夫	亚洲-以色列	12
35	Chengdu 成都	亚洲-中国	—
36	New Delhi 新德里	亚洲-印度	14
37	Mexico City 墨西哥城	美洲-墨西哥	—
38	Taipei 台北	亚洲-中国	—
39	Chongqing 重庆	亚洲-中国	—
40	Barcelona 巴塞罗那	欧洲-西班牙	11
41	Scotland 苏格兰	欧洲-英国	11
42	Frankfurt 法兰克福	欧洲-德国	11
43	Kuala Lumpur 吉隆坡	亚洲-马来西亚	11
44	Bangkok 曼谷	亚洲-泰国	12
45	Hyderabad 海得拉巴	亚洲-印度	13
46	Cape Town 开普敦	非洲-南非	11
47	Brussels 布鲁塞尔	欧洲-比利时	—
48	Vilnius 维尔纽斯	欧洲-立陶宛	14 新晋
49	Xian 西安	亚洲-中国	11
50	Istanbul 伊斯坦布尔	欧洲-土耳其	16 新晋



TOP10 位次变动小，分差不断缩小。

其他40城中，70%城市排名发生变动，其中，16城排名上升，12城排名下降。

中国TOP50占11席，TOP10占5席。

注：“城市/地区”部分以集群cluster形态研究，阿联酋指的是“迪拜+阿布扎比”，瑞士指的是“苏黎世+日内瓦”，苏格兰为城市群，澳洲在本报告中计入亚洲。

2025 年，全球 TOP10 城市在金融科技发展上竞相登场、展现发展实力。具体来看，北京、纽约、旧金山、伦敦和上海位列全球金融科技中心发展指数前 5 名，显示出这些城市在金融科技产业规模、应用水平、产业基础、创新能力和发展环境等方面的综合实力；深圳、杭州、新加坡、香港和巴黎紧随其后，巴黎取代悉

尼位列第 10 位，这些城市在金融科技的政策环境、金融服务、营商环境等特定领域展现出了强劲的发展势头。此外，各城市金融科技发展指数分值差距持续缩小，2025 年，第 1 名城市和第 10 名城市指数分差为 22.8，相较 2020 年（分差 29.7）减少了约 23%。

从其余 TOP40 座城市来看，排名上升城市（16 城）高于排名下滑城市数量（12 城），竞争持续激烈。在排名上升的城市当中，东京、亚特兰大、阿联酋（迪拜+阿布扎比）、伊斯坦布尔表现突出。东京通过“东京绿色金融倡议”和金融数字化两大手段，推动国际金融中心城市建设，将数字证券、通证化上升至国家金融核心战略；成立“金融科技支持基金”，用于在金融科技领域吸引企业落户、鼓励创业以及支持初创企业的发展。亚特兰大拥有全美领先的数据中心市场，在科技巨头布局、股权投资联盟发展、AI 与智能体应用等方面表现亮眼，为区域经济的协同创新提供了宝贵经验。迪拜国际金融中心（DIFC）通过颁布全球首部《数字资产法》和引入新的《证券法》，为金融科技企业的创新和拓展提供明确的法律地位和操作规范，以及与国际接轨、富有竞争力的监管环境；阿联酋虚拟银行、先买后付（BNPL）等新兴业务模式备受消费者追捧，成为推动行业增长的重要动力。同时，阿联酋在开放银行、监管科技等前沿领域也表现出积极进取的姿态，为金融科技初创企业提供了广阔的创新空间。伊斯坦布尔作为中东地区最大金融中心，汇集了世界上最大的银行、伊斯坦布尔证券交易所、土耳其中央银行以及数百家重要金融机构，展现出极大的创新活力。

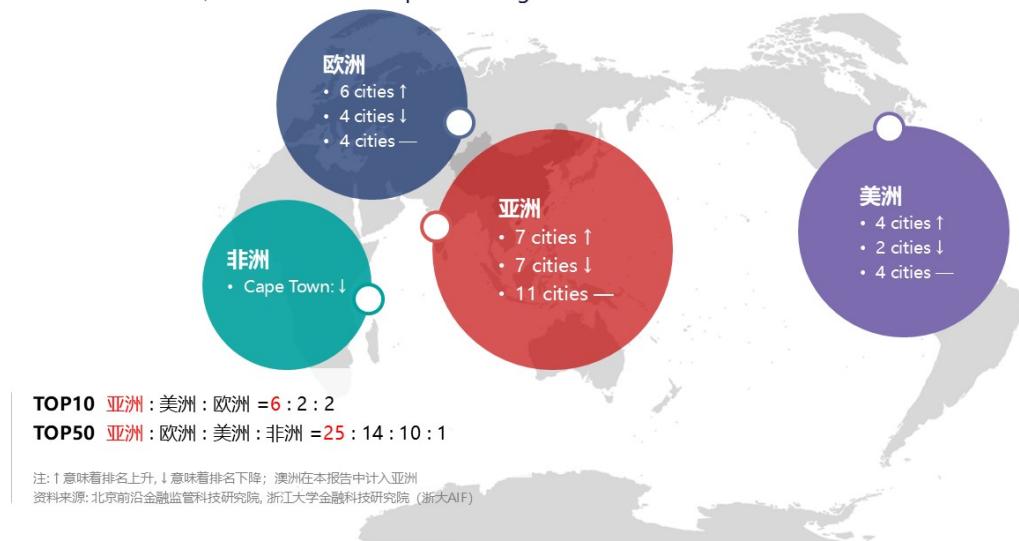
除此之外，全球金融科技城市竞争日趋激烈，科技创新正在重塑城市格局。根据 2025 年的金融科技发展指数，排名下降的 12 座城市中，一半的指数得分相比去年有所上升。伴随人工智能、大数据、云计算和区块链技术席卷全球，金融科技企业正迈入由生成式人工智能和量子计算驱动的新时代，技术变革正在重塑金融生态系统。

■ 亚洲持续引领，美洲、欧洲上升明显

2025 年，在全球金融科技竞争格局中，亚洲持续引领。从 TOP10 城市来看，亚洲、美洲和欧洲的城市占比分别为 60%、20%、20%，6 座亚洲城市当中，中国北京、上海、深圳、杭州、香港 5 座城市位列其中。从 TOP50 城市来看，亚洲、美洲、欧洲和非洲的占比分别为 50%、28%、20% 和 2%。在洲内部，美洲和欧洲分别有 4 城和 6 城排名上升，显示出旺盛的发展潜力。

■ 亚洲持续引领，美洲、欧洲上升明显

Asia Maintains Lead, Americas and Europe Show Significant Growth



从亚洲国家 25 座城市来看，中国（11 座城市）和东盟（4 座城市）在整体上保持引领态势，金融科技远超全球平均增速。北京总指数名列全球第 1，金融科技产业规模、研发投入和创新成果、信息科技产业规模方面的得分位列全球头部和创新领先；上海在全球金融科技总指数排名中稳居第 5，与伦敦差距缩小，研发和创新成果、信息科技产业规模超过伦敦，风投融资规模增长快；深圳、香港等在人才环境和营商环境全球领先，资源配置和国际化水平高；杭州得益于阿里巴巴等互联网企业的推动，在支付、征信和贷款等金融服务领域快速发展；西安继 2024 年排名上升，今年继续上升 1 位。东盟国家当中，新加坡、泰国和印尼引领东盟地区金融科技投资，常年占据东盟地区金融科技投资总金额的四分之三，生成式人工智能（Gen AI）、量子计算和区块链技术有望成为东盟不断跃升的催化剂。

从欧洲国家 14 座城市来看，巴黎、瑞士（苏黎世+日内瓦）、巴塞罗那、米兰、

法兰克福、维尔纽斯 6 座城市排名上升。其中，巴黎跻身前 10，立陶宛的维尔纽斯上升 1 名，跻身 TOP50 行列。伦敦、阿姆斯特丹、布鲁塞尔、伊斯坦布尔 4 座城市排名维持不变，其中伦敦稳坐第四名，其在金融服务业方面的优势和科技相结合，并在移动支付、金融数据分析、网上银行、区块链等领域领先全球。斯德哥尔摩、都柏林、柏林、苏格兰 4 座城市排名下降，信息技术和网络建设是重要的影响原因。

从美洲国家 10 座城市来看，美国占据 70% 的份额，多伦多、圣保罗、墨西哥城 3 座城市并列其中。4 城排名上升，分别是纽约、亚特兰大、波士顿和洛杉矶。美国 7 座城市当中，纽约、旧金山稳坐 TOP5，作为传统金融中心，纽约、旧金山因其产业规模和资源配置成熟，研发投入和创新成果推动其发展潜力持续增加。除上述城市外，亚特兰大此次排名上升幅度最大（上升 4 名），作为全球重要的支付处理中心，亚特兰大被称为“交易小巷”，美国约 70% 的信用卡、借记卡等交易都由该地企业进行，本土支付巨头通过尖端技术持续推动行业变革，引领全球行业标准。此外，该区域拥有乔治亚理工学院、埃默里大学、乔治亚州立大学等知名高校，为金融科技行业培养了大量金融人才。

从非洲国家来看，此次排名仅南非开普敦位列 TOP50 榜单，已连续 4 年排名下降，总排名由 2022 年的第 38 名下跌至 2025 年的 46 名。

■ 新兴中心崛起，中国、印度、阿联酋、意大利、瑞士等发展势头良好

全球金融科技城市作为全球经济的重要枢纽，其竞争力不仅反映所在地区的经济实力，也深刻影响着全球金融资源的配置。2023 年以来，随着金融科技的快速发展和全球经济格局的演变，全球金融科技的竞争力格局也在悄然发生变化。TOP50 中，有 14 座城市排名接续上升。其中，香港、阿联酋（迪拜+阿布扎比）、米兰 3 年排名持续上升，在激烈的市场竞争中展现差异化发展优势。14 座城市当中，有 7 座城市来自新兴市场，占比 50%，发展模式主要有产业/技术驱动和生态/规则推动两种模式，反映出新兴市场呈现出快速发展的态势，也反映了新兴市场

经济的快速发展和金融市场的不断开放。

■ 新兴中心崛起，中国、印度、阿联酋、意大利、瑞士等发展势头良好

Changing World: From Financial Centers to FinTech Hubs

	总排名	城市/地区	排名较上期变动			金融科技发展模式	地区/国家
			2025	2024	2023		
Asia 亚洲	9	Hong Kong 香港	↑1	↑1	↑2	双轮驱动	亚洲-中国
	19	Nan Jing 南京	↑1	↑2	↓1	产业/技术驱动	亚洲-中国
	17	Mumbai 孟买	↓3	↑1	↑2	产业/技术驱动	亚洲-印度
	49	Xi' an 西安	↑1	↑4	↓2	生态/规则推动	亚洲-中国
	29	Jakarta 雅加达	—	↑1	↑3	产业/技术驱动	亚洲-印度尼西亚
	30	The United Arab Emirates 阿联酋	↑3	↑4	↑1	双轮驱动	亚洲-阿联酋
Europe 欧洲	10	Paris 巴黎	↑1	↑1	—	生态/规则推动	欧洲-法国
	42	Frankfurt 法兰克福	↑1	↓2	↑1	生态/规则推动	欧洲-德国
	33	Milan 米兰	↑1	↑1	↑2	产业/技术驱动	欧洲-意大利
	16	Switzerland 瑞士	↑1	↑1	/	双轮驱动	欧洲-瑞士
America 美洲	14	Atlanta 亚特兰大	↑4	↑1	↓3	产业/技术驱动	美洲-美国
	27	Los Angeles 洛杉矶	↑1	—	↑1	生态/规则推动	美洲-美国
	15	Toronto 多伦多	↓2	↑3	↑6	产业/技术驱动	美洲-加拿大
	22	Sao Paulo 圣保罗	—	↑1	↑5	产业/技术驱动	美洲-巴西

注：“城市/地区”部分以集群cluster形态研究，阿联酋指的是“迪拜+阿布扎比”，瑞士指的是“苏黎世+日内瓦”，苏格兰为城市群，2024年瑞士首次以集群cluster形式参评。

资料来源：北京前沿金融监管科技研究院、浙江大学金融科技研究院（浙大AIF）

产业/技术驱动即产业需求与技术创新双向作用，推动金融服务向高效、普惠、智能的方向变革。传统金融城市洛杉矶、米兰等约 50% 的城市和新兴市场约 71% 的城市依靠产业和技术对传统金融的产品、服务、流程和模式进行重构，最终实现金融与产业深度融合、协同发展。新兴市场当中，香港积极构建活跃的金融科技生态圈，推出“拍住上”金融科技概念验证测试资助计划、“绿色和可持续金融科技概念验证测试资助计划”等，促进金融科技企业发展创新，同时吸引蚂蚁数科、连连数字等金融巨头完善产业生态；孟买作为印度 IT 产业中心、印度经济心脏，汇聚塔塔咨询服务公司等众多科技巨头，在技术研发、人才储备等方面具有优势，为金融科技的创新发展提供有力支持；雅加达作为东南亚最大的都市圈之一，形成了以电子、汽车、纺织为主的三大完整产业链，吸引比亚迪、丰田、LG 等众多企业落子布局，制造业的发展带来大量资金流动和金融服务需求，促进了金融科技在供应链金融、支付结算等领域的应用和发展。传统市场当中，米兰设有金融科技区，聚集众多领先的金融科技运营商、技术和资本合作伙伴，促进行业内的合作、竞争和开放创新；多伦多坐拥多伦多大学、约克大学等多所世界名校，每年向社会输送大量计算机科学、工程、金融经济等专业的人才，为金融科技企业

提供了充足的高素质人力资源。

生态/规则推动即通过构建良性的产业协作环境与明确的制度框架，为金融科技创新提供稳定、安全且可扩张的发展土壤。传统金融城市巴黎、洛杉矶和新兴金融城市西安、曼谷等均是以生态/规则推动金融科技实现快速发展。新兴市场当中，西安提出构建创新链、产业链、资金链、人才链深度融合的生态系统，中国工商银行西安数据中心西咸园区项目正式签约落户西咸新区沣西新城，有力推动西咸新区金融业的集聚发展；曼谷银行成立金融科技加速器计划，开泰银行通过投资部门扶持金融科技初创公司，同时阿里云等外部企业也通过合作伙伴关系、技术支持和投资等方式，推动泰国金融科技生态系统的建设和壮大。传统金融城市当中，巴黎金融科技生态系统涵盖了从融资和支付到保险科技、监管科技、投资和财富管理解决方案以及数字银行服务等，积极落实《通用数据保护条例》《第二号支付服务指令》(PSD2) 等促进金融科技生态的发展；洛杉矶作为全球娱乐中心，娱乐产业与金融科技深度融合，为金融科技提供独特的应用场景，2025 年生效的《数字金融资产法》为区块链企业提供了明确的合规路径，完善的监管框架和知识产权保护，有利于金融科技企业的创新和发展。

从中国自身来看，2025 年虽有 11 座城市入选 TOP50，但近三年只有香港、南京和西安 3 城取得两年以上进步，更多城市的金融科技发展活力需要持续赋能和激发。

分榜：双面具体观

■ 生态榜：发达国家继续引领，TOP10 中国突破四席

从金融科技生态来看，发达国家城市凭借其更优越的金融与科技环境、高端人才积累、政府监管经验继续保持引领之姿，在 TOP20 城市中占据 65% 的席位。在 TOP20 中，50% 的发达国家排名呈现上升趋势，其中，首尔凭借其在经济基础、数字基座、科研实力方面的迅速发展使其成为上升速度最快的发达国家。尤其是其数字基座排名较去年上升 6 名，网络普及率高达 97.4%。

同样值得关注的是，2025年，中国通过向发达国家学习监管、研发、人才培养等生态建设经验，在TOP10突破四席，上榜城市分别是北京、上海、深圳和香港。其中香港连续两年排名大幅度上升，成功跻身生态榜TOP10。香港在产业基础方面飞速成长，其中TOP500金融机构总市值从2169亿美元增长至3639亿美元，增长率为67.8%。TOP500科技机构总市值从499亿美元增长至4491亿美元，增长率为800%。

此外，TOP20中总排名变化最大的是波士顿，排名下降7名。主要原因是部分科技企业跌出了TOP500，使其2025年科技市值比去年大幅下降，从206.1亿美元下降到21.6亿美元。

2025全球金融科技中心城市生态榜：发达国家继续引领，TOP10中国突破四席

2025 TOP20 Global FinTech by Ecosystems

排名	城市/地区	地区/国家	较上期排名	排名	城市/地区	地区/国家	较上期排名
1	Beijing 北京	中国	—	11	Sydney 悉尼	澳大利亚	↑1
2	London 伦敦	英国	—	12	Melbourne 墨尔本	澳大利亚	↓1
3	New York 纽约	美国	↑1	13	Seoul 首尔	韩国	↑3
4	San Francisco 旧金山（硅谷）	美国	↓1	14	Nanjing 南京	中国	—
5	Shanghai 上海	中国	—	15	Boston 波士顿	美国	↓7
6	Shenzhen 深圳	中国	—	16	Seattle 西雅图	美国	↓1
7	Tokyo 东京	日本	—	17	Switzerland 瑞士	瑞士	↑1
8	Paris 巴黎	法国	↑1	18	Chicago 芝加哥	美国	↑1
9	Singapore 新加坡	新加坡	↑1	19	Hangzhou 杭州	中国	↓2
10	Hong Kong 香港	中国	↑3	20	Guangzhou 广州	中国	—

注：“城市/地区”部分以集群cluster形态研究，阿联酋指的是“迪拜+阿布扎比”，瑞士指的是“苏黎世+日内瓦”，苏格兰为城市群。

资料来源：北京前沿金融监管科技研究院、浙江大学金融科技研究院（浙大AIF）

发达国家引领

- 占TOP20城市的65%。
- 在TOP20中，50%的发达国家排名呈现上升趋势。

香港进步最快

- 香港是排名进步最大的城市之一，
- 进入到TOP10，连续两年排名上升3
- TOP10中国突破4席，TOP20占7席

产业榜：中美引领态势不变，亚洲多城市呈上升态势

从金融科技产业来看，中美两国引领态势不变。TOP20城市中中国拥有北京、上海、深圳、杭州、香港5座城市，5城共计121家金融科技上市企业，上市市值达3754亿美元；高融资未上市金融科技企业数为328家，累计融资额达1080.7亿美元。美国则拥有纽约、旧金山（硅谷）、芝加哥、亚特兰大4座城市，4城共计40家金融科技上市企业，上市市值高达1.65万亿美元；高融资未上市金融科技企业数为497家，累计融资额达1244.31亿美元。

与此同时，亚洲多城市呈现上升态势。今年产业排名中，三个亚洲城市排名上升，分别是孟买、东京、班加罗尔，其中来自印度的班加罗尔凭借迅速增加的高融资上市企业成为排名上升速度最快的城市。高融资上市企业数较去年增加6

家，累计融资额增加 8.17 亿美元。

此外，产业榜总体呈现头部格局稳定的特征。TOP10 排名情况与去年一致，第十名与第一名差值为 26.1；后十名城市排名全部发生变化，5 个城市排名上升、5 个城市排名下降，TOP11 与 TOPO20 分差为 9.5，竞争较为激烈。其中变化最大的是悉尼，较去年下降四名，主要原因是上市企业数量和上市企业总市值大幅下滑，分别下降了 2 家、13 亿美元。

2025全球金融科技中心城市产业榜：中美引领态势不变，亚洲多城市呈上升态势

2025 TOP20 Global FinTech Industry Hubs

排名	城市/地区	地区/国家	较上期排名	排名	城市/地区	地区/国家	较上期排名
1	Beijing 北京	中国	—	11	Atlanta 亚特兰大	美国	↑1
2	New York 纽约	美国	—	12	Mumbai 孟买	印度	↑1
3	San Francisco 旧金山(硅谷)	美国	—	13	Toronto 多伦多	加拿大	↓2
4	London 伦敦	英国	—	14	Chicago 芝加哥	美国	↑2
5	Shanghai 上海	中国	—	15	Paris 巴黎	法国	↓1
6	Shenzhen 深圳	中国	—	16	Tokyo 东京	日本	↑2
7	Hangzhou 杭州	中国	—	17	Bengaluru 班加罗尔	印度	↑3
8	Singapore 新加坡	新加坡	—	18	Switzerland 瑞士	瑞士	↓1
9	Sao Paulo 圣保罗	巴西	—	19	Sydney 悉尼	澳大利亚	↓4
10	Hong Kong 香港	中国	—	20	Jakarta 雅加达	印度尼西亚	↓1

注：“城市/地区”部分以集群cluster形态研究，阿联酋指的是“迪拜+阿布扎比”，瑞士指的是“苏黎世+日内瓦”，苏格兰为城市群。

资料来源：北京前沿金融监管科技研究院、浙江大学金融科技研究院（浙大AIF）

TOP20城市

- 中国 5 城，美国 4 城

亚洲多城市呈现上升态势

- 在TOP20中，共有9个亚洲城市，3个城市排名上升；非亚洲国家的11个城市，有2个排名上升。
- 最佳进步之星：班加罗尔，上升3名。

头部格局稳定发展，前十名差值为 26.1，后十名差值为 9.5

后十名城市排名全部产生变化

关于 FDI

金融科技发展指数 (Fintech Development Index, 简称 FDI) 从企业和政府两个大市场参与主体出发, 量化衡量各研究单元的金融科技产业、用户和生态发展状况, 力图把脉全球金融科技崛起之势。继 2017 年 9 月在杭州首次发布《2017 金融科技中心指数》以来, 浙大 AIF 携手各类机构已形成围绕 FDI 的系列研究成果, 并连续发布《2018 中国金融科技中心城市报告》《2018 全球金融科技中心城市报告》《2019 全球金融科技产业 40 城》《2020 全球金融科技中心城市报告》(中英文版)《2020 全球金融科技发展报告》《2021 全球金融科技中心城市报告》《2022 全球金融科技中心城市报告》《2023 全球金融科技中心城市报告》《2024 全球金融科技中心城市报告》等超 30 份系列报告, 持续记录和追踪国内外城市金融科技发展, 捕捉各城市金融科技发展机遇。

需要说明的是, FDI 是在原有中国金融科技中心指数 (Fintech Hub Index)、全球金融科技中心指数 (Global Fintech Hub Index)、“一带一路”金融科技发展指数等众多相关指数基础上进行全面整合与升级的指数系列, 目前包含“FDI 国家指数”与“FDI 城市指数”两大类, 本次发布即基于 FDI 城市指数。每期指数在保持稳定、科学可比基础上不断完善, 客观评价国家及城市的每类参与主体。一方面, 报告力图成为各地政策制定者的“体检单”、“对标卡”和“刻度尺”, 帮助各区域发现自身优劣势所在, 找寻相对对标参照学习, 同时记录其进步的每一个脚印; 另一方面, 报告期望为想进入市场的企业提供全球趋势指引、政策规则指南和市场机遇分析, 帮助金融科技企业在机遇之地崭露锋芒。

金融科技发展指数：始于2017

The FinTech Development Index: Since 2017



金融科技发展指数覆盖城市

Our Global Coverage



关于我们

北京前沿金融监管科技研究院（FIRST）

北京前沿金融监管科技研究院（Beijing Frontier Institute of Regulation and Supervision Technology，简称 FIRST）是由北京市地方金融监督管理局指导筹建的一家非官方、非营利性质的研究机构。

研究院依托浙江大学金融科技研究院和国际联合商学院自 2014 年 11 月成立以来在学科建设、国际化发展、政产学研融合等方面积累的优势，积极与北京市开展合作，助力北京建设具有全球影响力的金融科技创新中心。研究院致力于开展适合我国国情的金融科技和监管科技前沿创新理论研究，发布“全球金融科技中心城市报告”，通过“科技+金融+应用”的聚集效应，提升“科技+监管”“科技+合规”的双向场景赋能。作为全球金融科技中心网络发起者，研究院通过国际交流与合作，构建监管机构、行业协会、金融企业、科技公司以及科研院所等各主体良性互动的平台，打造监管科技生态圈和金融科技发展生态圈。

浙江大学金融科技研究院（浙大 AIF）

浙江大学金融科技研究院（Academy of Internet Finance，简称浙大 AIF），原浙江大学互联网金融研究院，成立于 2015 年 4 月，在浙江大学社科院的指导下，在校经济学院、金融研究院和学校各部门的大力支持与帮助下，浙大 AIF 汇聚浙江大学经济、法学、管理、数学科学、计算机科学与技术、公共管理、国际联合商学院等学院的研究力量，开展跨学科研究，2019 年被浙江省教育厅认定为“浙江省新型高校智库”。浙大 AIF 在互联网与金融创新、互联网发展、互联网金融法律、互联网金融技术及互联网金融数学五个创始研究中心的基础上，成立了杭州研究中心、金融国际化研究室、观智国际金融科技研究室等多个专题研究室，并牵头建设浙江大学雄安发展研究中心金融科技实验室。

自建院以来，浙大 AIF 先后与中国金融出版社、清华大学出版社、浙江大学出版社、Springer 出版社合作，陆续出版银行国际化系列、金融科技教材系列、区块链技术及法律监管系列等 20 余本专著；并陆续推出银行国际化指数（BII）、金融科技发展指数（FDI）、白沙泉（中国）并购指数（BMI）、中小银行金融科技创新指数等 9 个系列，共 21 项指数产品。浙大 AIF 与杭州市上城区人民政府合作共建浙大 AIF（上城）产研中心，打造全国首个政产学研金融科技孵化基地，围绕金融科技、大数据、人工智能、区块链、云计算等项目进行科研与孵化，推动相关产业的创新、升级和相关创新企业的发展。浙大 AIF 实行全球化战略布局，先后在北京、上海、贵阳成立分院，并重点拓展与伦敦、硅谷、印尼等地合作。

作为浙江数字金融科技联合会会长单位和全国金融标准化技术委员会互联网金融标

准工作组的首批成员单位，浙大 AIF 积极助力金融科技行业健康发展，致力于成为引领国际的中国新金融智库和培养金融科技人才的世界级基地。

浙江大学国际联合商学院（浙大 ZIBS）

立足中国、面向全球，浙江大学国际联合商学院（ZIBS）秉持国际（International）、跨界（Interdisciplinary）、创新（Innovative）、开放（Inclusive）、融合（Integrative）的“5i”办学理念，以全球化、数智化、生态化为战略支柱，致力于打造来自中国的领先的科创型全球化商学院。

ZIBS 目前设有工商管理硕士（iMBA）、金融硕士（iMF）、全球传播与商务硕士（MCM）、中国学硕士（MCS）、广播电视台硕士（iMFA）、数据科学与工程硕士（iMDS）六个研究生学位项目，一个全球传播与管理学士（GCM）留学生本科学位项目，及高管培训、定制化课程等项目。

浙江省金融科技与大数据分析国际科技合作基地（ZIBSciTechX）

“金融科技与大数据分析国际科技合作基地”依托 ZIBS，充分发挥国际合作教育样板区优势，坚持“教科人产城”一体化发展模式，围绕金融科技和大数据分析等学科交叉领域，与美国、英国、德国、澳大利亚、西班牙等高校开展国际合作，引进集聚国际创新资源，助力先进技术创新和高端创新人才汇聚，形成具有全球竞争力的开放创新生态。基地涵盖数十个科研平台（含省部级平台 3 个、校企中心 1 个），聚焦国家发展需要，主持国家重点研发计划项目、国家自然科学基金项目、中国人民银行项目、蚂蚁集团项目等 80 余项。基地积极引育发展，大力引进海外高层次人才开展国际化合作，为二十国集团智库峰会撰写政策简报 3 份。基地还响应开放战略，构建全球政产学研合作网络，已与 5 大洲超 30 个海外院校与机构达成合作意向。

■ 延展：全球金融科技中心网络

“全球金融科技中心网络”（Global FinTech Hub Network，简称 GFHN）由北京前沿金融监管科技研究院在 2022 金融街论坛年会暨全球金融科技大会专场活动“全球金融科技发展与技术生态合作”中宣告启动，旨在促进“交流”、鼓励“分享”、倡导“合作”、崇尚“开放”，致力于打造一个国际化、品牌化的世界级金融科技生态系统。

GFHN 以金融科技发展领军城市和速度较快的城市为基础，将邀请当地金融监管部门、传统金融机构、新兴持牌金融机构、金融科技企业、学术机构等金融科技各业态的知名机构共同参与，并协助合作城市伙伴开展一系列高层次、有实效的交流活动，从而建设一套良好的国际间金融机构与业界交流机制。

GFHN 呼吁各国金融中心城市发挥资源优势，织密全球合作网络，分享审慎监管经验，深化技术创新合作，强化科技成果推广应用，共同助力金融科技产业生态发展，共建金融科技治理新体系，共享金融科技发展新机遇，并提出九项倡议：

- 一、设立包容开放的联络机制
- 二、共塑开放创新的产业生态
- 三、提供创新创业的孵化支持
- 四、发挥桥梁纽带的中介作用
- 五、支持专业人才的全面发展
- 六、共筑科技赋能的监管能力
- 七、传递普惠金融的最佳实践
- 八、推广绿色金融的科技典型
- 九、健全协同共治的伦理规范

详情请关注：<https://www.bj-first.org.cn/global-fintech-hub-network>

■ 附录：浙大 AIF 金融科技发展指数重要成果

序号	报告名	发布时间	发布地点	链接
1	普惠共享，触及未来：2017 金融科技中心指数	2017年9月29日	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/419.html
2	普惠共享，未来已来：2018 全球金融科技中心指数	2018年6月6日	荷兰 阿姆斯特丹	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/515.html
3	The Future of Finance is Emerging: New Hubs, New Landscapes —— Global Fintech Hub Index 2018	2018年6月6日	荷兰 阿姆斯特丹	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/515.html
4	2018 长三角金融科技发展报告	2018年7月31	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn

		日		n/news/detail/560.html
5	江干·钱塘 靡故匪新，靡革匪因：2018 中国金融科技中心城市报告	2018年11月12日	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/675.html
6	多极联动，天下新局：2018 全球金融科技中心城市报告	2018年11月14日	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/669.html
7	星星之火，遵养待时：2019 伊斯兰金融科技报告	2019年1月21日	中国 上海	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/1329.html
8	欲行百里，久久为功：2019 全球金融科技产业40城	2019年10月28日	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/1499.html
9	全球对标，中国聚焦：2019 金融科技中心城市报告	2019年11月9日	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/1504.html
10	千帆竞发，器利者先：2020 全球金融科技中心城市报告	2019年12月7日	中国 杭州	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/1514.html
11	When Thousands of Boats Compete to Sail, the Best Built Wins: Global Fintech Hub Report 2020	2020年9月8日	中国 北京	http://www.aif.zju.edu.cn/en/index.php/achievements/detail/36.html
12	三驱并驾，驰骋以术：2020 全球金融科技发展报告	2020年9月28日	中国 上海	http://www.aif.zju.edu.cn/news/detail/1721.html
13	以数观变 三生万物：2021 全球金融科技中心城市报告	2021年9月3日	中国 北京	https://mp.weixin.qq.com/s/SofwN10ryoTdl15oOcPTpQ
14	风靡云涌 守正迎新：2021 全球金融科技发展报告浙江（杭州）篇	2021年12月5日	中国 杭州	https://mp.weixin.qq.com/s/Bg7Fk2Zueo1XDIHlJfyayw
15	风高浪急 察势应变：2022 全球金融科技中心城市报告	2022年11月22日	中国 北京	https://mp.weixin.qq.com/s/iJCEAiNaGJnrW2nOf4Lu5g
16	天下分化 各显其法：2023 全球金融科技中心城市报告	2023年11月11日	中国 北京	https://mp.weixin.qq.com/s/cuJcIKQHQtQch2sH-9d5eQ
17	犯其至难 变局求进：2024 全球金融科技中心城市报告	2024年10月20日	中国 北京	https://mp.weixin.qq.com/s/f4pkymEyqnIzc0jC7i40g